

ЕКОЛОГІЯ

Дата офіційного опублікування
у Реєстрі (автоматично генерується
системою після подання через Реєстр,
не зазначається суб'єктом
господарювання)

Унікальний номер
(автоматично генерується системою
після подання через Реєстр,
для паперової версії зазначається
суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля Публічного акціонерного товариства «Укрнафта» код 00135390

Нафтогазовидобувне управління «Чернігівнафтогаз» 00136573
інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку
її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання
Юридична адреса: пров. Несторівський, 3-5, Шевченківський
район, м. Київ, 04053, Україна, + 38(044)5061003;
адреса реєстрації відокремленого підрозділу: вул. Вокзальна,
1, м. Прилуки, Чернігівська обл., 17500.

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи
Продовження видобування на Монастирищенському родовищі
корисних копалин (нафта, газ, розчинений у нафті). Дослідно-
промислова та промислова експлуатація родовища прово-
диться з 1970 року.

Технічна альтернатива 1
Технічна альтернатива зазначеної планованої діяльності від-
сутня, так як Монастирищенське родовище перебуває в дослід-
но-промисловій експлуатації на підставі спеціального дозволу
на користування надрами №2087 від 24.12.1999 року, виданого
Державною службою геології та надр України терміном на 15
років. Термін дії дозволу на користування надрами №2087 від
24.12.1999 закінчився 24 грудня 2014 року.

Технічна альтернатива 2
Технічна альтернатива зазначеної планованої діяльності від-
сутня, так як Монастирищенське родовище перебуває в промис-
ловій експлуатації на підставі спеціального дозволу на користу-
вання надрами №2087 від 24.12.1999 року, виданого Державною
службою геології та надр України терміном на 15 років. Термін
дії дозволу на користування надрами №2087 від 24.12.1999 закін-
чився 24 грудня 2014 року.

3. Місце провадження планованої діяльності
Монастирищенське родовище розташоване в Ічнянському
районі Чернігівської області, на території Монастирищенської
сільської ради. Державний акт договору оренди серія I – ЧН
№002743, реєстраційний №50 (рішення від 08.06.1999 р.). На те-
риторії Ічнянського району, згідно договору-оренди, промислові
будівлі відсутні.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна аль-
тернатива 1.

Враховуючи межі Монастирищенського родовища – терито-
ріальна альтернатива відсутня.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності
Соціально-економічний вплив планованої діяльності полягає
у створенні робочих місць для населення, яке проживає в межах
даних адміністративних районів; сплаті податків у місцеві бю-
джети (в т.ч. сплата рентних платежів); допомозі органам міс-
цевого самоврядування в ремонті доріг, мостів, очищенні русел
річок та потічків і т.п.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Монастирищенське родовище відкрите в 1970 році, в дослідно-
промислово та промислово експлуатацію введено в 1970 році.
У тектонічному відношенні Монастирищенська площа розмі-
щена в південно-західній частині Дніпровсько-Донецької запа-
дини, у південній прибортовій зоні розвитку антиклінальних
солянокупольних структур. Значна частина структур ускладнена
сіллю та розбита розривними порушеннями. На родовищі про-
мислово-нафтоносними є нижньовізейські відклади горизонту
В-26. Решта частина розрізу кам'яновугільних відкладів обвод-
нена. Особливістю розробки В-26 є те, що видобути свердловини
розташовані в склепінній частині покладу, тобто виробка
запасів нерівномірна, крім того свердловини обводнюються в
результаті швидкої фільтрації води по водопроникних інтерва-
лах. Площа гірничого відводу – 1,9 км². Станом на 01.01.2017
року свердловини №22, 26, 27 знаходяться в п'езометричному
фонді, свердловини 24, 25 – в очікуванні ліквідації. Із початку
розробки відібрано 98,7% від початкових видобувних запасів,
що становить 951,82 тис. тонн нафти. Для подальшої розробки
родовища необхідно отримати дозвіл на продовження ліцензії на
розробку родовища.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами

Це дотримання меж санітарно-захистних зон, дотримання
об'ємів дозволених викидів в атмосферне повітря від стаціонар-
них джерел викидів, дотримання вимог щодо хімічного складу
вод, що закачуються в пласти з метою підтримки пластового
тиску, визначення та контроль їх сумісності з пластовими вода-
ми родовища, проведення спостережень за впливом діяльності
на територіальні альтернативи 1 та 2.

У процесі ведення виробничої діяльності необхідно дотриму-
ватися погоджених та відведених меж територій.

Щодо технічної альтернативи 1
Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за техні-
чною альтернативою 1 відсутні через відсутність технічної альтер-
нативи 1.

Щодо технічної альтернативи 2
Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за техні-
чною альтернативою 2 відсутні через відсутність технічної альтер-
нативи 2.

Щодо територіальної альтернативи 1
Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за тери-
торіальною альтернативою 1 відсутні через відсутність територі-
альної альтернативи 1.

Щодо територіальної альтернативи 2
Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за тери-
торіальною альтернативою 2 відсутні через відсутність територі-
альної альтернативи 2.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка та захист території за альтернативами

На родовищі використовується закрита система збору, очи-
щення розподілу води, що відповідає сучасним вимогам. Найвн-
и, розроблені в установленому порядку ПЛАСи, розроблені та ви-
конуються комплекс технологічних, технічних, організаційних
рішень для забезпечення надійної безаварійної роботи промис-
лових споруд. Проводяться контрольно-аналітичні дослідження
стану атмосферного повітря, стану поверхневих ґрунтових вод,
ґрунту, ландшафту на території, що перебуває під впливом экс-
плуатаційних об'єктів родовища. Підприємство сертифицирова-
не, дотримується вимог ISO 9001: 2000, OHSAS 8001:1999, ISO
14001-2004. Експлуатаційні об'єкти знаходяться в межах гірни-
чого відводу на територіях, погоджених у встановленому поряд-
ку.

Щодо технічної альтернативи 1
Еколого-інженерна підготовка та захист території щодо тех-
нічної альтернативи 1 відсутні через відсутність технічної аль-
тернативи 1.

Щодо технічної альтернативи 2
Еколого-інженерна підготовка та захист території щодо тех-
нічної альтернативи 2 відсутні через відсутність технічної аль-
тернативи 2.

Щодо територіальної альтернативи 1
Еколого-інженерна підготовка та захист території щодо тери-
торіальної альтернативи 1 відсутні через відсутність територі-
альної альтернативи 1.

Щодо територіальної альтернативи 2
Еколого-інженерна підготовка та захист території щодо тери-
торіальної альтернативи 2 відсутні через відсутність територі-
альної альтернативи 2.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля
Об'єкти природно-заповідного фонду на території родовища
відсутні.

Потенційними джерелами забруднення ґрунтів, поверхневих
та підземних вод можуть бути розливи пластикових флuidів через
виникнення аварійних ситуацій. У результаті здійснення плано-
ваної діяльності на флору та фауну здійснюється опосередкований
вплив-присутність людей та обладнання на технологічних
майданчиках. Крім того, серед впливів на довкілля необхідно за-
значити можливе вилучення земельних ділянок. Сфера, джерела
та види можливого впливу на довкілля заінвентаризовані та облi-
куються на території ведення діяльності в Ічнянському районі
Чернігівської області, де експлуатуються машини, механізми та
стаціонарне обладнання.

Щодо технічної альтернативи 1
Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля щодо
технічної альтернативи 1 відсутні через відсутність технічної аль-
тернативи 1.

Щодо технічної альтернативи 2
Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля щодо
технічної альтернативи 2 відсутні через відсутність технічної аль-
тернативи 2.

Щодо територіальної альтернативи 1
Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля щодо
територіальної альтернативи 1 відсутні через відсутність терито-
ріальної альтернативи 1.

Щодо територіальної альтернативи 2
Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля щодо
територіальної альтернативи 2 відсутні через відсутність терито-
ріальної альтернативи 2.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії впливу та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Належить до другої категорії видів планованої діяльності ст. 3
п. 3 ч. 3.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (у тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав))

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на
довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень і рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля
До звіту з оцінки впливу на довкілля будуть включені достат-
ньою деталізацією наступні планові показники:

- опис місця провадження планованої діяльності та цілі плано-
ваної діяльності, опис основних характеристик планованої
діяльності;
- опис поточного стану довкілля та факторів довкілля;
- оцінка впливу планованої діяльності на геологічне середо-
вище, атмосферне повітря, поверхневі підземні води, ґрунти

рослинний та тваринний світ, техногенне середовище, соціальне
середовище;

– опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання,
відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного нега-
тивного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) ком-
пенсацийних заходів;

– зауваження та пропозиції, які надійдуть у результаті громад-
ських обговорень.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати
значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на
довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на
довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що
передбачає:

– підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу
на довкілля;

– проведення громадського обговорення планованої діяльно-
сті;

– аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на
довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт гос-
подарювання, а також інформації, отриманої від громадськості
під час громадського обговорення, під час здійснення процедури
оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

– надання уповноваженим органом мотивованого висновку
з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу,
передбаченого попереднім абзацом;

– врахування висновку з оцінки впливу на довкілля в рішенні
про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14
цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений ор-
ган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльно-
сті, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість про-
вадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її
провадження.

Забороноюється розпочинати провадження планованої
діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення
про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право та
можливість громадськості для участі в цій процедурі, зокрема на
стадії обговорення обсягу досліджень і рівня деталізації інфор-
мації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу плано-
ваної діяльності на довкілля, а також на стадії розгляду уповно-
важеним органом поданого суб'єктом господарювання звіту з
оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на
довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості
надається можливість подавати будь-які зауваження та пропози-
ції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності,
а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про
процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на
довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадсь-
кого обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень і рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів із дня офіційного оприлюднення
цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого
органу громадськість має право надати уповноваженому ор-
гану, зазначеному в пункті 15 цього повідомлення, зауваження та
пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень і рівня
деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки
впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження та пропозиції, вкажіть унікальний
реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля
планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на до-
вкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це
значно спростить процес реєстрації та розгляду ваших зауважень
і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадсько-
сті, вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на
довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох
робочих днів із дня їх отримання). Особи, що надають заува-
ження та пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на
обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під
час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний
врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано
відхилити зауваження та пропозиції громадськості, надані в
процесі громадського обговорення обсягу досліджень і рівня
деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки
впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до
звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності
Згідно чинного законодавства України рішенням про прова-
дження даної планованої діяльності буде продовження строку
дії спеціального дозволу на користування надрами (видобування
(експлуатація) корисних копалин – вуглеводнів (нафта, газ, роз-
чинений у нафті)) на Монастирищенському родовищі,
(вид рішення, згідно частини I статті 11 Закону України
«Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається [Державною службою геології та надр України](#)
(орган, до уповноважень якого належить прийняття цього
рішення)

15. Усі зауваження та пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень і рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля необхідно надіслати до

[Департаменту агропромислового розвитку, екології та природ-
них ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації,
поштова адреса:](#) пр. Миру, 14, м. Чернігів, 14000,
[електронна адреса:](#) dapr_post@cg.gov.ua,
[тел./факс:](tel:+380462774488) (0462) 77-44-88,
[контактна особа:](mailto:kontaktna.osoba@cg.gov.ua) Ганжа Валентина Юрiвна

ПЕРЕОБЛІК ФОНДІВ

У затопленій зливою Чернігівській обласній бібліотеці рахують знижені книжки

Під час зливи 30 червня у Черніго-
ві бурхливий потік води, який нісся
центральною проспектом Миру, ви-
бив вікна першого поверху обласної
універсальної наукової бібліотеки ім.
В.Г. Короленка й затопив приміщен-
ня книгосховища. У трьох із них рі-
вень води сягав 165 см, у інших – 20-
25 см. Усього постраждало 15 кімнат.

Наразі спеціально створена комісія
ракує втрачені книжки й газети.

«Зараз у нас працює комісія, яка ро-
бить переоблік фондів, адже кожна
книжка потребує індексації. До кінця

місяця комісія виведе кількість втра-
чених книжок (тих, які неможна від-
новити), і лише тоді ми зможемо пора-
хувати збитки», – розповіла директор
установи Інна Аліференко.

За словами жінки, загальний фонд
бібліотеки становить 859 тис. при-
мірників. Від потопу постраждало,
орієнтовно, понад 25 тис. одиниць
літератури з мистецтва, близько 2800
газетних підшивок, 31 тис. примірни-
ків журналів, приблизно 300 нотних
записів і платівок, а ще – майже 5 ти-
сяч книжок обмінного фонду. Суши-

ли їх як бібліотекари, так і небайдужі
чернігівці, котрі брали книжки й під-
шивки додому.

Найбільшу увагу працівники уста-
нови приділяли сушінню газет, втрата
яких – безповоротна.

«Ми намагалися, перш за все, вряту-
вати газети, бо це – найбільша наша
цінність. Адже якщо книги виходять
великими тиражами, і зайвим із нами
можуть поділитися колеги з інших бі-
бліотек України, то підшивок чернігів-
ських газет практично ніде немає», –
зазначила директор.

На сьогодні бібліотека вже замови-
ла проектно-кошторисну документа-
цію на ремонт постраждалого від води
першого поверху. Коли ж його буде
зроблено, тоді установка й розішле за-
пит на книжки, яких не вистачатиме.

Довідково: будівля Чернігівської
ОУНБ ім. В.Г. Короленка є пам'яткою
архітектури 1913 року. За понад сто-
річчя рівень землі піднявся до вікон
першого поверху і вони тепер вигля-
дають як вікна напівпідвального при-
міщення.

<https://www.ukrinform.ua>